

## 調査資料

# 令和2年度会員駐車場調査

一般社団法人 全日本駐車協会

本資料は、昭和58年11月発行の本誌第90号以来37年の長きに亘り、各地駐車協会会員各社、各地駐車協会事務局のご協力により調査を実施し、集計結果を纏めたものです。

調査にご協力頂いた全19協会の会員各社、事務局の皆様は誌上をお借りして厚く御礼申し上げます。

### <全19協会>

(一社)東京駐車協会	(一社)大阪駐車協会	札幌駐車協会
山形駐車協会	仙台駐車協会	福島県駐車協会
新潟駐車協会	高崎駐車場協会	茨城県駐車場協会
埼玉駐車協会	千葉駐車場協会	横浜駐車場協会
静岡県駐車協会	名古屋駐車協会	兵庫県駐車場協会連合会
岡山駐車協会	広島駐車協会	高松市駐車場協同組合
福岡駐車協会		

### <今年度の調査資料作成にあたって>

- ・料金調査の他、EV(電気自動車)・自動二輪車・バリアフリー及び上限最大料金の各対応状況、駐車場の法的分類、消費税増税対応及び届出駐車場における駐車料金の届出緩和について調査を実施しています。
- ・今年度は新たに、予約システムの導入に関する調査及び新型コロナウイルスの駐車場事業への影響に関する調査を実施しています。
- ・(一社)東京駐車協会の集計には、神田駐車業組合(千代田区)、銀座地区駐車場協議会(中央区)の所属会員を含んでいます。

以上

## 1. 調査対象

各地駐車協会19協会

## 2. 料金調査の結果

定期駐車料金、時間貸し駐車料金共に若干変動があるものの、全体としては前年と同様の結果であった。

## 3. 各対応状況の結果

各対応状況では、前年度同様、次の(1)～(7)の項目と、今年度新たに(8)・(9)について調査を実施しています。

- (1)EV対応(電気自動車の充電器設置等)
- (2)自動二輪車対応
- (3)バリアフリー対応(身障者用スペース等設置、段差解消等)
- (4)上限最大料金対応
- (5)駐車場の法的分類(駐車場数)
  - (6-1)消費税増税の対応について(定期駐車)
  - (6-2)消費税増税の対応について(時間貸し駐車)
- (7)届出駐車場における駐車料金の届出緩和について
- (8)予約システムの導入について
- (9)新型コロナウイルスの駐車場事業への影響について

以下、カッコ内の数値は(対応率・対応数/回答数)です。

又、項目によっては、対応率について、過去2年分の数値も併記し、3年間の数値の推移を把握できるようにしています。

### (1)EV対応(電気自動車の充電器設置等)

#### 【EV対応を行っている】

・会員全体(16%・78/483)

・各地駐車協会<3年分記載>

横浜(32% → 42% → 58%・14/24)、名古屋(34% → 30% → 36%・9/25)、東京(18% → 20% → 21%・36/175)、新潟(16% → 15% → 18%・2/11)、福岡(16% → 15% → 14%・6/42)の順であった。

・各地で徐々に整備が進んでいる結果になった。

## (2)自動二輪車対応

### 【自動二輪車対応を行っている】

- ・ 会員全体(19%・91/485)
- ・ 各地駐車協会<3年分記載>  
名古屋(38% → 37% → 44%・11/25)、新潟(21% → 36% → 27%・3/11)、東京(28% → 30% → 27%・47/175)、横浜(8% → 12% → 23%・6/26)、仙台(21% → 20% → 20%・6/30)の順であった。
- ・ 整備状況としては、横這いである。

## (3)バリアフリー対応(身障者用スペース等設置、段差解消等)

### 【バリアフリー対応を行っている】

- ・ 会員全体(42%・204/485)
- ・ 各地駐車協会<3年分記載>  
茨城(51% → 51% → 93%・13/14)横浜(49% → 65% → 73%・19/26)、高崎(60% → 64% → 67%・10/15)、新潟(32% → 43% → 55%・6/11)、名古屋(53% → 50% → 52%・13/25)の順であった。
- ・ 上記地区での整備対応は進んでいるものの、全体的には、ばらつきがあり、地区によっては、今後対応が急がれるところもある(千葉0%→0%→7%・2/30)。

## (4)上限最大料金対応

### 【上限最大料金対応を行っている】

- ・ 会員全体(50%・240/479)
- ・ 各地駐車協会<3年分記載>  
山形(87% → 83% → 100%・14/14)、茨城(68% → 65% → 86%・12/14)、横浜(73% → 65% → 85%・22/26)、新潟(68% → 92% → 82%・9/11)、福岡(62% → 78% → 79%・33/42)の順であった。
- ・ 本設問への回答を得た16協会の内、14協会において、対応率が、昨年と比べて横這い又は上昇している。

## (5)駐車場の法的分類

・別表の通り。

**(6-1) 消費税増税対応(定期駐車)**

**【1. 駐車料金を値上げした】**

・会員全体(19%・166/882)

**【2. 駐車料金を値下げした】**

・会員全体(15%・130/882)

**【3. 駐車料金を改定しなかった】**

・会員全体(66%・581/882)

**(6-2) 消費税増税対応(時間貸し駐車)**

**【1. 駐車料金を値上げした】**

・会員全体(16%・65/400)

**【2. 駐車料金を値下げした】**

・会員全体(51%・204/400)

**【3. 駐車料金を変えずに設定時間を短くした】**

・会員全体(4%・15/400)

**【4. 駐車料金を変えずに設定時間を長くした】**

・会員全体(0.3%・1/400)

**【5. 駐車料金を改定しなかった】**

・会員全体(28%・111/400)

**(7) 届出駐車場における駐車料金の届出緩和について**

**【1. 届出を行った】**

・会員全体(8%・46/592)

・各地駐車協会

名古屋(48%・10/21)、新潟(18%・2/11)、横浜(18%・3/17)、東京(16%・21/131)、仙台(13%・3/23)の順であった。

- ・回答を得た16協会のうち、7協会の会員が届出を行っている。

### 【3.届出を今後行う予定】

- ・会員全体(5%・29/592)

- ・各地駐車協会

静岡(100%・3/3)、埼玉(33%・2/6)、岡山(29%・2/7)、福岡(17%・7/42)、仙台(9%・2/23)の順であった。

- ・回答を得た16協会のうち、9協会の会員が今後届出を行う予定となっている。

### (8)予約システムの導入について

#### 【1.独自システムを導入している】

- ・会員全体(3%・13/487)

- ・各地駐車協会

埼玉(57%・4/7)、新潟(9%・1/11)、茨城(8%・1/12)、横浜(5%・1/19)、東京(4%・6/135)の順であった。

#### 【2.他社システムを導入している】

- ・会員全体(11%・54/487)

- ・各地駐車協会

埼玉(43%・3/7)、横浜(32%・6/19)、東京(25%・34/135)、名古屋(12%・3/25)、千葉(10%・3/30)の順であった。

### (9)新型コロナウイルスの駐車場事業への影響について(要約版)

#### 1. 駐車場売上・営業への影響

全般的には、時間貸し駐車場への影響が多大であり、定期(月極)駐車場への影響は多くはなかった。

##### (1)時間貸し駐車への影響

- ・緊急事態宣言期間(4月7日～5月21日)の4、5月は売上への影響は甚大で、6月に入るとやや改善してきたものの、まだ厳しい状況であった。
- ・物販飲食店、ホテル、イベント・スポーツ施設など駐車場利用者の来場目的となる施設の休業・営業時間短縮、お客さんの利用自粛などの影響が大きい。特に、集客施設の付帯駐車場は打撃が大きく、また、土日休日の落ち込みが目立つ。

- ・地方都市を中心に、飲食店の夜間営業休止やお客様の利用自粛により、夜間利用の減少している駐車場が見受けられた。
- ・パークアンドライドの利用者減少が散見された。
- ・東京都心部や横浜及び一部地方都市で、感染防止のため、マイカー通勤による駐車場利用者の増加が見受けられた。
- ・東京都心部を中心に、感染防止のため、駐車場近隣の建築工事現場関係者の通勤需要などによる駐車場利用者の増加も見受けられた。
- ・東京都心部では、マイカー通勤や工事関係者利用による利用増加が、コロナによる利用者減少を補い、前年度よりも売上げが拡大している駐車場も、ごく一部あった。
- ・都心部で通勤目的などインターネット予約利用者の増加がみられた。

## (2)定期(月極)駐車への影響

- ・定期(月極)駐車場では、件数は多くはないが、解約や一時休止(減額)の発生が見られた。
- ・地方都市では、マイカー通勤者が在宅勤務することになり、契約解約(休止)に繋がるケースがあった。一方、首都圏では公共交通機関利用者のマイカー通勤や近隣工事現場工事関係者の通勤需要で新規(短期)契約が伸びるケースが見受けられた。
- ・一時休止を希望する定期契約者に対する対応が課題となっているケースが見受けられた。(原則解約になるが、一時休止を認めるか否か)
- ・利用料の支払遅延や支払猶予希望が見受けられた。

## (3)その他

- ・観光バス用駐車場は大きな影響を受けた。
- ・病院付帯の駐車場では受診者の減少と見舞者の制限や自粛で40~70%ダウンというケースもあった。

## 2. 感染防止などの対策

感染防止対策として次のような回答があった。

- ・従業員のマスク着用(フェイスシールド)、手袋使用、アルコール消毒、手洗いなど衛生対策の徹底
- ・就業前の検温など健康状況確認
- ・交代制出勤など重複しないシフト制の採用
- ・時差出勤・勤務時間短縮、自宅待機(休暇)の採用
- ・事務所勤務者の在宅勤務の実施
- ・スタッフの自動車・自動二輪・自転車通勤の推奨
- ・ソーシャルディスタンスの確保、3密回避の徹底

- ・扉や窓の開放など換気の徹底
- ・Web会議の利用、朝礼など多くのスタッフが集まる会議の休止
- ・出張禁止と都道府県をまたぐ移動の自粛
- ・お客様の触れる精算機器、手すり、エレベータ内、トイレなどの定期的な除菌
- ・飛散防止ビニールカーテン(アクリル板)設置、駐車券の受け渡しに手袋やトレー使用、インターホーンで会話など
- ・消毒用アルコール設置
- ・待機場所(椅子)の撤廃
- ・コロナ対策ポスター掲示、咳エチケット呼びかけ場内放送
- ・トイレ内ジェットタオル使用停止、ペーパータオル設置、殺菌効果の高い水石鹸に変更
- ・入出庫口削減、利用駐車スペースの縮小、営業時間短縮

### 3. 行政支援策の活用

活用事例は限定的であるが、次のような制度活用の回答があった。

- ・雇用調整助成金
- ・持続化給付金
- ・家賃支援給付金
- ・緊急雇用安定助成金
- ・働き方改革推進支援助成金
- ・自治体の持続化緊急支援金
- ・自治体の事業継続応援家賃等補助金
- ・自治体のテナント等家賃減額協力金
- ・固定資産税等の軽減措置
- ・無利子融資等融資制度

### 4. その他新型コロナウイルスの影響、対応、課題など

その他次のような意見があった。

- ・駐車場現場スタッフが感染した場合の対応が課題である。(駐車場営業継続・応援要員確保など)
- ・衛生対応が、費用面及び従業員の業務面・精神面で負担になっている。
- ・新型コロナによる事業の先行き不安。街の賑わいがなかなか復活しそうもない。
- ・行政の対応に対する不満(不十分、遅い、分かりにくい)
- ・収入が伸び悩み、家賃・土地賃借料などのコスト負担が重くなった。
- ・インターネットで契約できる仕組みを検討している。
- ・収入減少による修繕計画の見直しなどのコスト抑制が必要になった。

- ・固定賃料となっている地主との契約について、今回のようなケースを想定して契約書の記載方法を検討する必要がある。

以上

## 【会員からの回答】

### 1. 駐車場売上・営業への影響

(増減は特に表記が無ければ売上対前年同月比)

- ・ホテル商業施設など周辺施設の利用減により、売上が前年半減。他方、通勤需要による平日長時間駐車が目立つ。(仙台)
- ・前年比で、2月10%アップ、3月10%ダウン、4、5月45%ダウン、6月20%ダウン。以降もダウン傾向。土日祝日の出足が悪く、野球観戦客は全くない。(仙台)
- ・3、4月以降、買い物客7割減、飲食客8割減、宿泊客5割減。(仙台)
- ・夜間飲食店客が途絶え、夜間収入大幅ダウン。前年比20%ダウン。日中、出張者など県外利用者減などにより20~30%減。(山形)
- ・駐車場管理会社によっては、大幅な賃料減額交渉や駐車料金値下げを行っている模様。(山形)
- ・3~6月で前年40%弱ダウン。(福島)
- ・街中の人出が無くなり30%ダウン。(福島)
- ・時間貸しや提携宿泊駐車が減って、3~6月で30%ダウン。(福島)
- ・飲み会激減で夜間駐車減少、カラオケ店共通駐車券利用減、イベント、祭中止の影響。3~6月45%減。(福島)
- ・周辺施設の催し中止などで3~6月、時間貸し50%ダウン、月極影響なし。(福島)
- ・月極影響なし。時間貸し駐車場向け地代30%ダウン。(福島)
- ・4~6月50%ダウン。(福島)
- ・3~6月で40%弱ダウン。(福島)
- ・一般入場者減少で80%ダウン。(福島)
- ・市中心部官庁街で影響は軽微。(福島)
- ・時間貸し4、5月時間75%ダウン、6月60%ダウン。在宅勤務が多く月極契約解約増加。(新潟)
- ・3~6月で60%弱ダウン。パークアンドライドは90%以上ダウン。(新潟)
- ・飲食店客・従業員、事務所従業員の在宅勤務、ホテル宿泊客大幅減により、時間貸し3~6月50%ダウン。月極は利用者の営業縮小、テレワークで一部解約があったが大きな影響はない。ホテル利用者向けサービス券の販売が65%程度ダウンで影響大。(新潟)
- ・大口テナント退去の影響もあるが、3月25%ダウン、4月35%ダウン、5月60%弱ダウン、6月35%ダウン。(新潟)
- ・3~6月全社平均で50%ダウン。駅前立地の駐車場は、テレワークなどで月極解約、時間貸し大幅減(4、5月75%ダウン)となった。(新潟)
- ・3月5%ダウン、4月35%ダウン、5月55%ダウン、6月15%ダウン。GWは80%ダウン。近隣事業所閉鎖により契約駐車解約。(新潟)
- ・外出自粛やテレワークなどで売上半分以上減少。(新潟)
- ・立地特性上大型商業施設の営業体制に大きな影響を受け、休館・短縮営業期間中は大幅売り上げダウン。通勤用の月極駐車の中には、一時的な休止を希望する人がいて、月単位で対応した。(新潟)
- ・未収の増加。(新潟)

・今後これまでの駐車場稼働に戻る見通しないため、賃料改定や料金変更を行っている。

(新潟)

- ・時間貸しは20%~50%ダウンが多い。(茨城)
- ・付帯施設駐車場では、休館により収入が全くない場合もあり、また、一部開業している施設の場合は40%ダウン。(茨城)
- ・月極駐車場では、法人・個人とも解約の問い合わせが多かった。(茨城)
- ・駅近駐車場では、夜間の飲食店利用が減少。(茨城)
- ・全体的にどこの駐車場でも利用が減少し収入が激減となった。(茨城)
- ・定期契約者から、定期利用できないのに料金を払わなければいけないのか、当月の解約はできないのか、問い合わせが多数あり。(茨城)
- ・回数券購入者より、イベント中止になり利用しなくなったので、払い戻しができないか問い合わせがあった。(茨城)
- ・法人の定期契約者より、緊急事態宣言で出勤できないので、定期料金の支払いが遅れるとの連絡があった。(茨城)
- ・時間貸しと定期の駐車場で、3月25~35%ダウン、4、5月40~50%ダウン、6月40~60%ダウン。時間貸しだけで見ると、3月40~50%ダウン、4、5月70~80%ダウン、6月45~50%ダウン。

(高崎)

- ・時間貸しの曜日別の利用については、平日、休日に関わらず集客施設が閉鎖されていたため常に閑散としていた。(高崎)
- ・定期駐車については、駐車場近隣企業などの通勤利用には変化がないが、JRを利用したパークアンドライド利用では、期間を通じて10%弱の落ち込み。(高崎)
- ・定期・月極などの利用者がテレワークにより一時休止したいといったケースが散見された。空き待ちの方がいる中、支払の無い場合には解約としたが、トラブルになることもあった。

(高崎)

- ・時間貸しでは、3月3%ダウン、4月15%ダウン、5月55%ダウン、6月45%ダウン。但し近隣再開発工事車両の駐車によりダウンが20%程度抑制されている。提携先店舗利用者は緊急事態宣言発令中90%ダウン。17時~23時30分の時間貸し利用は、7月も50%ダウン。(埼玉)
- ・4、5月で20%ダウン。(千葉)
- ・観光バスによる売上が50%程度占めていることから大幅減収。4月57%ダウン、5月65%ダウン、6月52%ダウン。また横浜スタジアムの無観客試合の影響も大きかった。(横浜)
- ・4~6月合計で31%ダウン。(横浜)
- ・営業形態は時間貸しと月極で、時間貸しの影響が大きかった。3~6月で54%ダウン。(横浜)
- ・公園駐車場であり、3月は親子連れが多く、4~5月は市外ナンバーの利用が目立った。3~6月で47%ダウン。(横浜)
- ・時間貸しは、平日車通勤が増加し、25%アップ、休祝日は外出先(飲食パチンコ)の営業自粛により40%程度ダウン。月極は車通勤により新規契約が増える一方、事業自粛などの影響で解約もあり、10%アップ。(横浜)
- ・4、5月の売上落ち込みが著しい。特に中華街に近接する駐車場が顕著で、46%ダウン。
- ・駐車場利用者は商業施設利用者が大半を占めているため、休館や営業時間短縮が行われた4月以降は利用者が大きく減少。6月に商業施設が営業再開した以降は回復傾向。(横浜)

- ・商業施設、イベント、ホテル利用者の大幅減により、3月20%ダウン、4月75%ダウン、5月85%ダウン、6月35%ダウン。（横浜）
- ・商業施設、イベント、ホテル利用者の大幅減により、3月36%ダウン、4月69%ダウン、5月70%ダウン、6月29%ダウン。（横浜）
- ・商業施設と提携している。緊急事態宣言発出後50%以上ダウン。（横浜）
- ・業施設の休館・営業時間短縮により在庫台数、売上とも減少。4月45.2%ダウン、5月39.8%ダウン、6月88.7%ダウン。（横浜）
- ・商業施設休館、周辺企業のテレワーク化により駐車台数減少。駐車台数4月25.3%ダウン、5月36.7%ダウン、6月86.5%ダウン。（横浜）
- ・周辺イベント施設の休業により、4~6月99.5%ダウン。（横浜）
- ・定期駐車料金の支払い遅延が多くなった。（横浜）
- ・4~7月で50%~56%ダウン。（静岡）
- ・時間貸しで夜間利用が大幅に減少した。（静岡）
- ・夜間専用定期利用は利用者の解約があり減少した。（静岡）
- ・平日専用定期利用はテレワークのため利用者の解約があり減少した。（静岡）
- ・定期料金の支払い猶予を申し出た利用者があった。（静岡）
- ・3~6月40%ダウン。（名古屋）
- ・3~6月約2/3ダウン。（名古屋）
- ・3~6月台数35.4%ダウン 売上27.1%ダウン。（名古屋）
- ・3~7月20%ダウン。（名古屋）
- ・3~7月台数15.5%ダウン 売上1.6%ダウン。（名古屋）
- ・3~7月35%ダウン。（名古屋）
- ・4~7月52%ダウン。（名古屋）
- ・4~6月20%ダウン。（名古屋）
- ・3~6月20%ダウン。（名古屋）
- ・3~6月30%ダウン。（名古屋）
- ・4~5月時間貸し駐車場50%前後ダウン。（名古屋）
- ・3~6月時間貸し駐車場44%ダウン。（名古屋）
- ・4月69%ダウン、5月61%ダウン、6月14%ダウン。（名古屋）
- ・3月20%ダウン、4月30%ダウン、5月60%ダウン。（名古屋）
- ・40%ダウン。（名古屋）
- ・栄の大型商業施設・ホテル・劇場の来場者の影響を受ける7件。（名古屋）
- ・近隣ホテルの利用者が大きく減少したことで時間貸し売り上げがダウンした。月極は大きな変動なし。（名古屋）
- ・周辺の大規模工事があり、工事車両が多い。（名古屋）
- ・平日のビジネス利用中心立地であり、緊急事態宣言後の利用状況は回復傾向。（名古屋）
- ・オフィスの月極契約車両の動きも少なく、1日の出入庫台数も非常に減少状態になった。（名古屋）
- ・定期駐車主体であり、影響はほとんどない。（名古屋）
- ・定期契約者に対し、臨時対応（通常受け付けていない休止を可能とした）。（名古屋）

- ・今後テレワーク主体になっていき社用車を今以上に減らす流れが出てくるのが今後の問題点。（名古屋）
- ・4月は約50%の集客数。（岡山）
- ・4月50%ダウン、5月50%ダウン、6月20%ダウン。駅前店舗、ホテル客利用減。（岡山）
- ・3～6月 20%程度ダウン。月極主力であるが、時間貸しは80%ダウン。（岡山）
- ・月極は影響なかったが、時間貸しは3～6月約70%ダウン。（岡山）
- ・提携百貨店の休業に合わせて休業した。（高松）
- ・提携ホテルが休業したので、30%近くダウン。（高松）
- ・月極契約先が休業しなかったため、空けざるを得なかった。（高松）
- ・政府自治体からの外出自粛要請・緊急事態宣言により、天神博多地区の大型商業施設・専門店・商店街・金融機関・一部ホテルは休業となり、テレワーク導入・推進、営業活動・打ち合わせのオンライン化によりオフィス出勤も制限され、利用者が大幅に減少した。（福岡）
- ・3月38%ダウン（最小4%～最大80%）、4月49%ダウン（最小23%～最大80%）、5月51%ダウン（最小20%～80%）、6月41%ダウン（13%～80%）。（福岡）
- ・法人、個人の月極駐車場契約の減額要請あり4社。原則謝絶対応、一部解約（休止扱い）のケースもある。（福岡）
- ・メイン施設の休業に伴い、付帯駐車場は一時閉鎖2社。（福岡）
- ・深夜営業の廃止1社。（福岡）
- ・駐車料金の値下げ1社。（福岡）
- ・週末、祝日、夕方から夜間の利用者が減少。（福岡）
- ・通勤で公共交通の利用を避けたマイカー利用は急増しなかった。（福岡）
- ・24時間営業（深夜営業）の廃止。（福岡）
- ・料金値下げ。（福岡）
- ・月極駐車契約者からの料金減額要請が数件あった。今回は謝絶、解約で対応。第2波が来た場合、外出自粛要請・緊急事態宣言により、減額要請の増加が予想される。その対応が大きな課題。（福岡）
- ・4～6月 時間貸し12%ダウン、定期11%アップ。（東京）
- ・時間貸しが激減した。（東京）
- ・時間貸し利用台数は、4、5月累計70%ダウン、提携百貨店の臨時休業（4/8～5/17）、また5/18以降も地下階のみの営業で百貨店利用者は90%ダウン。定期駐車は4、5月に一時的に利用を休止した契約者もいたが、コロナ理由の解約は無く、ほぼ前年と同程度の契約台数。（東京）
- ・4～7月 14%ダウン。
- ・大型商業施設ビルの地下駐車場で、4、5月大型商業施設が地下1階と1階の食品売り場を除いて休業し、時間貸しの利用者が大幅に減少。両月とも利用台数が前年の半分近くに減少した。（東京）
- ・時間貸しと月極駐車場で、4～5月50%程度ダウン、6月20%ダウンに回復。（東京）
- ・時間貸し 3月28%ダウン、4月58%ダウン、5月62%ダウン、6月32%ダウン。月極はほとんど変動なし。稼働率は時間貸し、月極とも減少。（東京）
- ・4、5月累計 時間貸し予算達成率81%、特に日曜日48%。月極予算達成率100%。（東京）

- ・大規模イベント会場隣接駐車場、月極駐車契約台数は一部解約があったが大きな影響ではない。時間貸し利用台数は50%程度ダウン。イベント開催の大幅減少による一時利用者の大幅減少。（東京）
- ・3~6月 商業施設付帯駐車場 時間貸し 33%ダウン。（東京）
- ・3~6月 40%程度ダウン。（東京）
- ・東京駅新幹線利用者、近隣大型百貨店の来店者が占める割合が大きく、4月40%ダウン、緊急事態宣言解除後は徐々に戻し、6月3.4%ダウンまで戻した。定期（月極）は自動車通勤者・工事関係者の短期契約が多く、8%アップ。（東京）
- ・3~6月 15%ダウン。特に5月は75%ダウンの駐車場もあった。商業施設に付随する駐車場はテナントも休業し、在庫台数・売上とも全く伸びず。（東京）
- ・4~5月 40%ダウン。（東京）
- ・時間貸しは、3月15%ダウン、4月40%ダウン、5月15%ダウン、6月10%アップ。6月は緊急事態宣言解除に伴う一時的増加。企業や店舗が集中する地域であり、土日祝日の時間貸し売り上げはほぼ無い状況。月極を加味すると、3月7%ダウン、4月30%ダウン、5月5%ダウン、6月2%ダウン。3~5月にかけて感染予防対策として、自動車通勤に切り替えた工事関係者など2~3か月のみの短期契約要望が多数あった。近隣に24時間営業の駐車場が無いことも工事関係者の夜間定期駐車契約に繋がった。6月はテレワークの長期化などにより個人契約のマイカー契約の複数解約があった。（東京）
- ・4~6月 定期駐車は前年並み。時間駐車は50%強ダウン。全体で25%ダウン。駐車台数は28%ダウンで、平均駐車時間は前年マイナス20分で17%ダウン。（東京）
- ・3月3%ダウン、4月14%ダウン、5月10%ダウン、6月3%ダウン。（東京）
- ・時間貸しは4~5月前年比マイナス、6月以降徐々に持ち返しているが未だマイナス。月極は問い合わせ増加傾向、成約解約とも前年と大きな差はない。（東京）
- ・百貨店・大型商業ビルと直結し、6~7割がこの施設利用者。この施設の休業・時間短縮のため、売上が60%弱ダウン。（東京）
- ・定期駐車は台数を増やしているため前年比アップ。3月10.9%アップ、4月9.1%アップ、5月0.4%ダウン、6月0.3%アップ。  
時間貸しは、土日は全駐車場共通して大幅マイナス。3月23.5%ダウン、4月40.8%ダウン、5月35.2%ダウン、6月25%ダウン。平日は駐車場によって差があるが、3~6月平均で前年アップ。3月5.1%アップ、4月8.9%アップ、5月6.8%ダウン、6月2%アップ。全体で3月2.1%ダウン、4月4.6%ダウン、5月12.6%ダウン、6月1.5%ダウン。  
定期・時間貸し合計で、3~6月2.5%ダウン。3月4.6%アップ、4月2.1%アップ、5月6%ダウン、6月0.6%ダウン。（東京）
- ・大規模施設内駐車場で、イベント中止の影響により日曜日の利用が減少した。4月以降50%ダウン。（東京）
- ・一時使用が30%~50%ダウン。（東京）
- ・ホテル駐車場であるが、一般時間貸しも行っている。ホテル利用客は激減したが、通勤者の利用が急増し、平日はほぼ満車となったが、土日祝日は在庫が少なかった。（東京）
- ・4月~5月の都内ビジネス街の時間貸し駐車場は30~40%ダウン。業態別には、百貨店や商業施設付帯の駐車場では営業自粛による来店者減少で50~60%ダウン、病院付帯の駐車場では受診者の減少と見舞者の制限や自粛で40~70%ダウン。

- ・ 時間貸しは 20%ダウン、月極は増減なし。（東京）
- ・ 4～6 月時間駐車は 60%ダウン。（東京）
- ・ 4～6 月駐車場売上 23%ダウン。（東京）
- ・ 大型バス駐車場は平均 90%ダウン。（東京）
- ・ 都内大繁華街に位置するため、利用者は 70%ダウン。月極も若干解約。（東京）
- ・ 緊急事態宣言期間内、30%程度ダウン。（東京）
- ・ 月極は特に影響なし。時間貸しは 3～6 月で概ね 50%ダウン。
- ・ オフィス立地で、近隣工事の関係車両及び感染防止のために自家用車で出勤する方が増えたため 20%程度アップ。（東京）
- ・ 大規模イベント施設併設の駐車場で、4、5 月は緊急事態宣言を受け、時間貸しを休止、月極契約者のみ利用可能とした。電車通勤回避の月極契約が若干あった。（東京）
- ・ 商業施設併設駐車場で、3 月 39.3%ダウン、4 月 87.6%ダウン、5 月 76.1%ダウン、6 月 35%ダウン、7 月 59%ダウン。（東京）
- ・ 4～6 月、定期貸し変化なし。時間貸し 11.5%ダウン。（東京）
- ・ 利用率は 60%ダウン、売上は 70～80%ダウン。（東京）
- ・ 3 月～7 月、20%～25%ダウン。特に休日が落ち込んでいる。（東京）
- ・ 緊急事態宣言時は約 30%ダウン、終了後平均 10%ダウンまで戻ってきているが、夜の稼働が低迷。（東京）
- ・ 土日人出減、近隣大型家電利用者増、近隣駐車場コロナ影響で閉館などにより 3 月～6 月、1.7%アップ。（東京）
- ・ 月極契約 10%ダウン。（東京）
- ・ 3 月 0.6%ダウン、4 月 37.9%ダウン、5 月 31.4%ダウン、9%ダウン。一般時間貸しの大幅な減少、日曜日の利用が少ない。（東京）
- ・ 50%ダウン。（東京）
- ・ 時間貸し、3 月 29%ダウン、4 月 49%ダウン、5 月 54%ダウン、6 月 28%ダウン、7 月 15%ダウン。（東京）
- ・ 時間貸しの稼働が大幅ダウン（40%程度ダウン）、月極は変わらず。（東京）
- ・ 4、5 月コインパーキング 70%程度ダウン。月極については減額依頼あり。（東京）
- ・ 近隣商業施設の相次ぐ休業や営業時間短縮に加え、外出自粛要請により、3～6 月の利用台数で前年約 20%ダウン。一方で、公共交通機関から車への移動手段のシフトも見られ、営業車での平日利用が 6 月以降若干見受けられる。（6 月平日利用台数対前年比 110%、平日以外 94%）。（東京）
- ・ 各社業績が悪化する中、定期契約（法人中心）の解約が出始めている。（東京）
- ・ 入居テナントや近隣店舗の休業などの影響で 20%程度ダウン。（東京）
- ・ 時間貸しの売上が減少すると思われたが、周辺での工事がある影響で、工事車両の駐車があり売上は変わらなかった。（東京）
- ・ 4～6 月平均で 15%アップ。マイカー通勤利用者が増えたため。同様の理由からインターネット予約も増加した。（東京）
- ・ 定期は変わらず、時間駐車は 3 月 20%ダウン、4 月 9%ダウン、5 月 8%ダウン、6 月 18%アップ。工事車両中心に利用があり、全体としては大きく減少しなかった。固定客が多く、工事車両もほぼ毎日利用する。4 月 11 日～5 月 16 日の土曜日時間貸し駐車は悪かった。

(東京)

- ・コロナ以外に隣接商業施設のメインテナント退去により、3月53.7%ダウン、4月67.5%ダウン、5月65%ダウン、6月50.8%ダウン。(東京)
- ・月極契約3~6月13%ダウン。コロナ倒産での解約増加。時間貸し4~6月38%ダウン。

(東京)

- ・3~6月で17.3%ダウン、5月の時間貸し駐車場の落ち込みが大きい。定期契約者は4、5月契約者休業による休止が相次いで発生した。(東京)
- ・3月7%ダウン、4月60%ダウン、5月58%ダウン、6月13%ダウン。入居テナント営業休止により、テナントへの納品などの車両が減少したと思われる。(東京)
- ・3~6月 ビルの外部利用を減らすため時間貸しを休止。5月頃よりテナントのマイカー出勤需要が高まっている。(東京)
- ・3~6月 一般利用台数50%ダウン、売上60%ダウン。月極変化なし。(東京)
- ・3~6月 21%ダウン。4月38%ダウン、5月32%ダウン。4/9~5/18時間貸し営業休止。

(東京)

- ・4月23%ダウン、5月16%ダウン、6月10%ダウン。4月を底に若干改善傾向。(東京)
- ・4~6月 26%ダウン。(東京)
- ・月極のみで特に影響なし。(東京)
- ・周辺施設群の休業などで、時間貸し3~6月60%ダウン。月極は影響なし。(東京)
- ・時間貸し4月40%ダウン、5月30%ダウン、6月10%ダウン、7月10%ダウン。(東京)
- ・月極は影響なし。時間貸し駐車場についても最大15%ダウン程度。(東京)
- ・3月4.8%ダウン、4月36.1%ダウン、5月29.2%ダウン、6月20.1%ダウン。(東京)
- ・3月9.4%アップ、4月2.3%アップ、5月11.8%ダウン、6月13.5%アップ。金融機関融資で来場される方が増加。(東京)
- ・3~6月 43.5%ダウン。周辺イベント施設の休業。(東京)
- ・4~6月 9%アップ。近隣の工事関係者が増加、回転数は落ちているが売り上げは増加。

(東京)

- ・3~6月 15.7%ダウン。自動車通勤者増加するも売上減少。(東京)
- ・3~6月 0.28%ダウン。車通勤者が増え、大きな減少は無かった。(東京)
- ・3~6月 0.6%ダウン。自動車通勤者(インターネット予約含む)の利用増によりダウンが少なかった。(東京)
- ・3~6月 41.5%ダウン。隣接商業施設の営業停止の影響。(東京)
- ・3~6月 11.4%アップ。近隣工事関係者や自動車通勤による。(東京)
- ・3~6月 3%ダウン。商業施設休業による減を近隣工事関係者がカバー。(東京)
- ・3~6月 13%アップ。近隣工事関係者の利用増。(東京)
- ・3~6月 9.8%ダウン。近隣店舗の営業休止などの大幅減少を通勤需要で盛り返す。(東京)
- ・3~6月 33.4%ダウン。周辺店舗の来場者減、パークアンドライド利用者減。(東京)
- ・3~6月 9.5%ダウン。商業施設来場者が大幅減少したが、通勤利用客が増加した。(東京)
- ・月極契約の解約増加や料金減免要求への対応。(東京)
- ・時間貸し委託業者からの値下げ交渉あり。(東京)

## 2. 感染防止などの対策

- ・ 駐車場としての対策なし。職場の消毒、換気、ソーシャルディスタンス。（仙台）
- ・ 掃除の徹底（次亜塩素酸水での硬貨挿入口、精算機などのふき掃除）。（仙台）
- ・ 駐車券の挿入、釣銭など受け渡しサービスを中止。（仙台）
- ・ マスク、次亜塩素酸水、エタノール消毒液、手袋などの支給。（仙台）
- ・ アルコール消毒液の配置、職員マスク着用。（仙台）
- ・ 駐車場のトイレなどの消毒作業、ハンドスプレーの設置。（山形）
- ・ 対面の現場ではアクリル板やシートの設置。（山形）
- ・ お客様のマスク着用要請。（山形）
- ・ 駐車場エレベータなどを1日2回消毒拭き上げ。（福島）
- ・ 駐車場管理人にマスク配布し着用。（福島）
- ・ マスク着用、三密回避。（福島）
- ・ マスク着用と手指消毒。（福島）
- ・ 手洗い、マスク着用、事務所換気、共用部消毒。（福島）
- ・ エレベータ内の消毒1日2回。発券機、精算機のボタン・釣銭口の消毒1日2回。トイレ・ドアノブ・手すり・蛇口の消毒。（福島）
- ・ 従業員マスク着用、時差出勤、手指アルコール洗浄液設置。精算所窓口にビニールシート設置。多くの人が触れる場所の定期的アルコール消毒。（新潟）
- ・ テレワーク、時差出勤、直行直帰で3密回避、事務所換気、消毒、マスク着用。（新潟）
- ・ 従業員マスク着用、管理室窓口にスクリーン設置、必要に応じ従業員用にフェースシールドを用意。ドアノブやエレベータ内の消毒、消毒用アルコールの配備。（新潟）
- ・ 精算機やドアノブの定期的なアルコール消毒。（新潟）
- ・ テレワーク、フレックス勤務実施。（新潟）
- ・ 有人駐車場に、手指消毒液設置、飛沫対策シート設置。事務所勤務者在宅勤務（4、5月）、現場係員の勤務時間削減（4.5月）。（新潟）
- ・ 受付に消毒ポンプ設置。（新潟）
- ・ テレワークと時差出勤。（新潟）
- ・ 職員の出勤前検温、マスク着用、手洗い消毒励行。料金收受窓口のアクリルボード設置、手袋着用。ソーシャルディスタンスステッカーなど掲示。アルコール消毒液設置。（新潟）
- ・ 従業員マスク着用、体温測定、手洗いうがい、咳・エチケットの徹底。（茨城）
- ・ アルコールで机椅子などをこまめに除菌。外部訪問者との適度な距離を取る。（茨城）
- ・ 飛沫感染対策パーテーション設置、交代制出勤として出社を半分にした。（茨城）
- ・ 有人窓口などにアルコール消毒液配置や飛沫防止ビニールシートを設置。（高崎）
- ・ 精算機・エレベータ・タッチパネルなどお客様の触れるところのアルコール消毒。（埼玉）
- ・ 精算所係員の使い捨てビニール手袋装着、社員全員の常時マスク着用、定時の石鹸手洗い。（埼玉）
- ・ 2グループに分け、出勤曜日を変える。出勤社員数を最低限まで減少。（埼玉）
- ・ アルコール消毒、マスク・フェイスシールド・ゴム手袋の社員への提供。（千葉）
- ・ 時差出勤、ズーム会議。（千葉）
- ・ ネットで契約できる仕組みを作成中。（千葉）
- ・ 職場においてマスク及びフェイスガードの装着を徹底。（横浜）
- ・ 現場職員の出社人数の削減、営業時間を短縮、利用駐車スペースの縮小。（横浜）

- ・現場の有人窓口にビニール幕の設置、事前精算機前に足形シールを張り付けお客様のソーシャルディスタンスを確保した。（横浜）
- ・こまめに場内換気及びお客様の触れる駐車場機器などの消毒を行った。（横浜）
- ・テレワーク及び時差出勤を導入した。（横浜）
- ・毎日検温、体調のすぐれないスタッフを無理に出勤させない対応を行った。（横浜）
- ・駐車場管理要員を2グループに分けて勤務させることにより、万一感染者が発生した場合でも業務が停滞しないようにした。休憩場所も分ける対応を行った。（横浜）
- ・社員のマスク使用、アルコール消毒の徹底。（静岡）
- ・精算機。エレベータボタン・トイレなどの場内設備のアルコール消毒の徹底。（静岡）
- ・利用者対応窓口にビニールシールドを設置した。（静岡）
- ・精算機前にソーシャルディスタンスのラインを引いた。（静岡）
- ・地下駐車場の運営はフェースシールドで対応した。（静岡）
- ・利用者が少ない時期は社員を交代で休ませた。
- ・アルコール設置、消毒10件。（名古屋）
- ・マスク着用8件。（名古屋）
- ・飛散防止板、ビニールカーテンの取り付け4件。（名古屋）
- ・場内換気の強化4件。（名古屋）
- ・テレワークの実施3件。（名古屋）
- ・ソーシャルディスタンス3件。（名古屋）
- ・輪番出勤体制2件。（名古屋）
- ・直行直帰の推奨。（名古屋）
- ・Web会議への切り替え。（名古屋）
- ・フェースシールド着用。（名古屋）
- ・トイレジェットタオルの使用中止。（名古屋）
- ・厚労省の新型コロナウイルス対策に関する情報チラシの掲示。（名古屋）
- ・従業員の車通勤推奨。（名古屋）
- ・休憩所の扉開放、机椅子の撤去。（名古屋）
- ・精算時のコイントレー使用義務化。（名古屋）
- ・出勤時間、日数の短縮。（名古屋）
- ・営業時間短縮。（名古屋）
- ・従業員の密を避けるために、特別休暇を付与し、職場内人数を減らした。（名古屋）
- ・従業員業務着手前の検温。（名古屋）
- ・交代出社、マスク着用。（岡山）
- ・時差出勤で管理室内は常に1人のみの勤務。（岡山）
- ・スタッフのマスク・手袋着用、消毒液の設置。（岡山）
- ・職員の出勤前の検温、マスク着用などの徹底。（岡山）
- ・アルコール消毒、受付にシートを張るなど対策。（高松）
- ・公共交通利用社員に、自動車・自動二輪・自転車通勤及び時差出勤・隔日（交互）の出勤形態変更の許可・依頼。（福岡）
- ・スタッフの定時勤務をシフト体制（3体制）へ変更。（福岡）
- ・手洗い・アルコール消毒・マスク着用などの徹底と検温の実施。（福岡）

- ・巡回時も手袋常用、ペーパータオルの設置。（福岡）
- ・室内の定期換気の徹底。（福岡）
- ・料金所窓口に飛沫防止用シールド設置。（福岡）
- ・手指消毒液の設置。（福岡）
- ・発券機・事前精算機・エレベータのボタン類・トイレ料金所のドアノブや階段手摺などお客様の触れる機会の多い箇所のアルコール消毒を定期巡回の際に実施。（福岡）
- ・蜜を避けるため待機場所（椅子）の撤廃。（福岡）
- ・ごみ箱は衛生管理（常に綺麗で清潔な状態に）の徹底。（福岡）
- ・トイレ換気扇の抗菌フィルタ貼付、ドアノブの抗菌テープ養生。（福岡）
- ・注意喚起ポスターなどの場内掲示。（福岡）
- ・料金窓口での回数券、プリペイドカードの一時販売停止。（福岡）
- ・マスク着用（フェイスシールド）、アルコール消毒、手洗い徹底、38件。（東京）
- ・職員就業前の検温など健康状況確認17件。（東京）
- ・時差出勤・勤務時間短縮21件。（東京）
- ・主に事務所勤務の在宅勤務22件。（東京）
- ・スタッフの車通勤2件。（東京）
- ・接客対応を密にならない工夫や接触機会を減らす2件。（東京）
- ・扉や窓の開放など換気の徹底3件。（東京）
- ・Web会議の利用し、出張禁止と都道府県をまたぐ移動禁止。（東京）
- ・従業員を分け重複しないようシフト制11件。（東京）
- ・お客様の触れる機器、手すり、トイレなど駐車場の定期的な除菌19件。（東京）
- ・エレベータホールなどに消毒液を設置16件。（東京）
- ・接客場所へのビニールカーテン設置9件。（東京）
- ・駐車券の受け渡しに手袋やトレイ使用5件。（東京）
- ・インターホーンで会話。（東京）
- ・コロナ対策ポスター掲示4件。（東京）
- ・咳エチケット呼びかけ場内放送。（東京）
- ・全員集合の朝礼などの休止。（東京）
- ・トイレ内ジェットタオル使用停止3件。（東京）
- ・洗面台の水石鹼を殺菌効果の高い水石鹼（薬用）に変更。（東京）
- ・緊急事態宣言時は、入出庫口を1カ所閉鎖するなど現場スタッフを削減2件。（東京）
- ・緊急事態宣言を受けて営業時間を短縮。（東京）
- ・自宅待機・出勤抑制（パートタイマー）3件。（東京）

### 3. 行政支援策の活用

- ・宮城県信用保証協会の同意による金融機関融資（仙台）
- ・持続化給付金（仙台）
- ・雇用調整助成金（仙台）
- ・持続化給付金（福島）
- ・郡山市事業継続応援家賃等補助金（福島）
- ・新潟市テナント等家賃減額協力金（新潟）

- ・雇用調整助成金（新潟）
- ・持続化給付金（新潟）
- ・雇用調整助成金（新潟）
- ・雇用調整助成金（埼玉）
- ・雇用調整助成金（千葉）
- ・家賃支援給付金の申請を検討中（横浜）
- ・持続化給付金の受給（横浜）
- ・雇用調整助成金と緊急雇用安定助成金の申請中（横浜）
- ・雇用調整助成金（静岡）
- ・雇用調整助成金 3 件（名古屋）
- ・持続化給付金 2 件（名古屋）
- ・家賃支援給付金（名古屋）
- ・固定資産税等の軽減措置（名古屋）
- ・岡山市事業継続支援金（岡山）
- ・支援貸し付けによる無利子融資（高松）
- ・家賃支援給付金 1 社（福岡）
- ・雇用調整助成金 3 社（福岡）
- ・緊急雇用安定助成金 1 社（福岡）
- ・福岡県持続化給付金 2 社（福岡）
- ・福岡県持続化緊急支援金 1 社（福岡）
- ・福岡県制度融資 1 社（福岡）
- ・休業要請対象外支援金 1 社（福岡）
- ・雇用調査助成金 5 件（東京）
- ・働き方改革推進支援助成金（新型コロナウイルス感染症対策のためのテレワークコース）（東京）
- ・持続化給付金 3 件（東京）
- ・緊急雇用安定助成金（東京）
- ・家賃支援給付金（東京）
- ・中小企業等経営持続支援給付金（東京）

#### 4. その他新型コロナウイルスの影響、対応、課題など

- ・衛生対応による経費負担増加。（仙台）
- ・冬場に向けた換気、空気清浄機などの整備。（仙台）
- ・社員の感染防止意識の向上。（仙台）
- ・持続化給付金は会社単位ではなく、事業所単位にしてほしかった。（仙台）
- ・ワクチン、治療薬が無いと夜の街の賑わいが戻らない。（福島）
- ・コロナの影響が続く中、駅前百貨店の閉店が重なり、駅前の賑わいがさらに失われる。（福島）
- ・社員の衛生対応負担増。（福島）
- ・市の補助金制度が不平等。（福島）
- ・行政の対応が遅いし対策が無い。（福島）

- ・利用者対応時の距離感が難しい。感染者を出したくない、感染したくないがストレスになる。  
(新潟)
- ・外部委託していた駐車場常駐係員を無くした。(新潟)
- ・在宅勤務を行うためにPC、ネット環境など高額費用を投資した。(新潟)
- ・対応についてクレームやトラブルは無い。衛生作業が負担増になっているが、対策を継続し、状況を見極めたい。(新潟)
- ・社員の衛生対応の負担増。(新潟)
- ・一刻も早いワクチンなどの開発、経済の活性化。(新潟)
- ・社員の衛生対応、手がある、手袋は不快感があり、精神的なストレスになっている。  
(新潟)
- ・駐車場の係員用マスクや消毒液の入手が困難で会社として対応できない時期があった。  
(高崎)
- ・行政や商工会議所などのコロナ施策に対するアナウンスがバラバラで、分かりにくい。  
(埼玉)
- ・職場で感染者が発生した場合の対応指針などを行政においてしっかり策定してもらえるとありがたい。(横浜)
- ・土地使用料の減免に応じてもらえなかった。(横浜)
- ・家賃の負担感の増、職員の衛生対応の負担増、時短・シフト調整など業務の負担増など。  
(横浜)
- ・人員ポスト減に伴うサービスクオリティ低下。誘導案内などでお客様の苦情あり。(横浜)
- ・新型コロナの影響で、運営管理する公園等が閉鎖になり、併設する時間貸し公共駐車場が閉鎖を余儀なくされた。また、閉鎖に至らなかった駐車場についても、他県等からの来場客を受け入れないように、近隣住民から駐車場の閉鎖要求が寄せられた。(横浜)
- ・マスク・フェイスシールド、消毒液などの感染予防のための経費増大。(横浜)
- ・緊急事態宣言解除された時点においていら立つお客様が見受けられたことからより一層の丁寧な接客に心がけている。(横浜)
- ・支払い地代の減額がないため、売り上げ減が業績悪化を招いている。(横浜)
- ・駐車場収入の減少額がそのまま利益減少に直結するので、コロナが長引くほど厳しい経営になり赤字も免れない。(静岡)
- ・助成金は一時的なものに過ぎない。
- ・資金繰りに関する各種貸付金もあるが、無利息であっても元金返済のしわ寄せがいずれ来ることになる。(静岡)
- ・係員の業務負担増大。(名古屋)
- ・感染防止資材の設置コスト。(名古屋)
- ・社員の衛生対応、勤務体制整備の遅れ。(名古屋)
- ・マスク着用による熱中症への不安。(名古屋)
- ・アルコールなど消毒液の手配苦慮。(名古屋)
- ・駅前店舗の集客回復待ち。(岡山)
- ・終息のめどが立っていないので、影響が長引くと思われる。行政には毅然とした対応と収束への道筋を示してほしい。(岡山)

- ・固定資産税・消費税の支払いが難しい。減免制度のハードルが高いので対象にならない。  
(高松)
- ・駐車場現場スタッフが感染した場合の対応策の検討(駐車場営業継続の是非・代替要員確保の応援体制など)。国、市の指針が不透明。(福岡)
- ・取引業者からのマスク・手指消毒液の入手ができなかった。(福岡)
- ・無人営業駐車場の衛生管理(お客様が触れる場所のアルコール消毒など)の人員配置。  
(福岡)
- ・駐車場スタッフの衛生対応の負担増。(福岡)
- ・感染の可能性や懸念を持つスタッフをサポートするための明確なアドバイスと情報共有の施。  
(福岡)
- ・収入減少による修繕計画見直しなどのコスト抑制。(福岡)
- ・機械式駐車については保守の都合、係員がお客様の車両を運転するバレーパーキング形態。今のところ大きく敬遠されていないが、感染の収束が見えない状況下で運営が難しくなることも考えられる。必要な感染予防措置をとっていることをPRし、理解いただけるお客様中心に利用してもらうことになると思われる。(東京)
- ・新型コロナウイルスの影響で売上見込みが立てづらくなり、積極的な新規営業活動が行いづらい。売り上げが回復しているエリアを中心に新規営業活動を行う予定。(東京)
- ・コロナ発症者が社内に出た場合の対応2件。(東京)
- ・感染防止対策の負担増10件。(東京)
- ・テレワーク体制の整備。(東京)
- ・家賃負担感の増多数。(東京)
- ・スタッフの雇用を守りながらも、収入減ため、営業時間短縮やシフト調整など。(東京)
- ・行政の対応が遅い・不親切。(東京)
- ・駐車場内補修工事などの工事延期。(東京)
- ・第2波、第3波による影響が未知数。(東京)
- ・地主との契約で固定賃料が主であるが、今回のようなケースを想定して契約書の記載方法を検討する必要がある。(東京)
- ・自粛ストレスの影響か不明ですが、ユーザーからのクレームが増えている。(東京)
- ・従業員の衛生対応の強化とコロナ対策の指導と情報共有。(東京)
- ・固定費見直しで月極契約が解約される可能性がある。(東京)
- ・固定資産税の負担増加。(東京)
- ・係員の感染が大きな心配事、特に高齢者。(東京)

以上

## 会員駐車場駐車料金調査

令和2年7月現在

(注) ー 該当無し又は未回答

1. 定期駐車料金・中型車(全日・24時間)

地区協会名	回答数	最高料金		最低料金		最多料金			備考
		金額	数	金額	数	金額	数	率(%)	
(一社) 東京 駐車 協会	129	110,000	1	14,000	1	86,400	15	11.6	
(一社) 大阪 駐車 協会	215	75,000	1	15,000	5	23,000	115	53.5	
札幌 駐車 協会	14	50,400	1	22,000	1	33,000	6	42.9	
山形 駐車 協会	13	21,340	1	8,000	1	13,200	3	23.1	
仙台 駐車 協会	30	86,400	1	21,600	2	37,800	9	30.0	
福島 県 駐車 協会	13	22,000	6	3,000	1	22,000	6	46.2	
新潟 駐車 協会	8	30,800	1	18,000	1	-	-	-	
高崎 駐車 協会	11	34,000	1	10,000	1	16,500	3	27.3	
茨城 県 駐車 協会	13	19,300	3	6,000	1	19,300	3	23.1	
埼玉 駐車 協会	12	55,000	1	12,960	-	-	-	-	
千葉 駐車 協会	30	55,000	1	4,000	1	11,000	5	16.7	
横浜 駐車 協会	24	76,300	1	12,960	1	50,000	3	12.5	
静岡 県 駐車 協会	26	44,000	1	3,000	2	38,500	4	15.4	
名古屋 駐車 協会	20	77,000	2	27,500	1	55,000	3	15.0	
兵庫県 駐車 協会連合会	27	45,000	2	2,000	1	10,000	47	174.1	
岡山 駐車 協会	8	38,000	1	12,300	1	22,000	2	25.0	
広島 駐車 協会	4	40,000	1	30,000	1	-	-	-	
高松市 駐車 協会 同組合	3	1,500	3	-	-	1,500	3	100.0	
福岡 駐車 協会	27	55,000	2	12,570	2	33,000	7	25.9	

会員駐車場駐車料金調査

令和2年7月現在

(注) ー 該当無し又は未回答

2. 定期駐車料金・中型車(昼間)

地区協会名	回答数	最高料金		最低料金		最多料金			備考
		金額	数	金額	数	金額	数	率(%)	
(一社) 東京駐車協会	16	60,500	1	19,800	1	43,000	3	18.8	
(一社) 大阪駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
札幌駐車協会	2	38,500	1	2,500	1	-	-	-	
山形駐車協会	1	12,100	1	7,150	1	12,100	1	100.0	
仙台駐車協会	1	-	-	-	-	29,160	1	100.0	
福島県駐車協会	5	13,200	1	13,200	5	13,200	5	100.0	
新潟駐車協会	2	14,000	1	12,312	1	-	-	-	
高崎駐車協会	9	16,000	1	8,000	1	12,100	3	33.3	
茨城県駐車協会	7	15,200	2	6,100	1	13,200	4	57.1	
埼玉駐車協会	1	10,300	1	-	-	-	-	-	
千葉駐車協会	2	33,000	1	22,000	1	-	-	-	
横浜駐車協会	6	60,000	1	16,000	1	60,000/58,700/35,000 22,600/20,000/16,000	各1	各17	
静岡県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
名古屋駐車協会	7	47,850	1	19,800	1	27,500	1	14.3	
兵庫県駐車場協会連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	
岡山駐車協会	2	22,000	1	16,500	2	16,500	2	100.0	
広島駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
高松市駐車場協同組合	4	1,200	-	-	-	1,200	4	100.0	
福岡駐車協会	5	38,880	1	7,330	2	7,330	2	40.0	

会員駐車場駐車料金調査

3. 定期駐車料金・中型車(夜間) (注) ー 該当無し又は未回答 令和2年7月現在

地区協会名	回答数	最高料金		最低料金		最多料金			備考
		金額	数	金額	数	金額	数	率(%)	
(一社) 東京駐車協会	22	57,240	1	11,000	1	39,000/38,000/33,000	3/3/3	13.6	
(一社) 大阪駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-
札幌駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-
山形駐車協会	6	10,450	1	7,150	2	7,150	5	83.3	
仙台駐車協会	3	32,400	1	21,600	1	-	-	-	
福島県駐車協会	5	16,500	2	13,200	3	13,200	3	60.0	
新潟駐車協会	3	14,300	1	5,000	1	-	-	-	
高崎駐車協会	1	8,860	-	-	-	-	-	-	
茨城県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
埼玉駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
千葉駐車協会	2	29,700	1	27,500	1	-	-	-	
横浜駐車協会	3	41,100	1	20,000	1	41,100/30,000/20,000	各1	各33	
静岡県駐車協会	1	9,000	1	9,000	1	9,000	1	100.0	
名古屋駐車協会	5	33,000	1	11,000	1	22,000	2	40.0	
兵庫県駐車協会連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	
岡山駐車協会	1	8,800	1	8,800	1	8,800	1	100.0	
広島駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
高松市駐車協会同組合	4	800	-	-	-	800	4	100.0	
福岡駐車協会	4	38,500	1	6,280	2	6,280	2	50.0	

会員駐車場駐車料金調査

令和2年7月現在

(注) 一 該当無し又は未回答

4. 時間駐車料金・最初10分制の料金

地区協会名	回答数	最高料金		最低料金		最多料金			備考
		金額	数	金額	数	金額	数	率(%)	
(一社) 東京駐車協会	5	110	2	100	3	100	3	60.0	
(一社) 大阪駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
札幌駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
山形駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
仙台駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
福島県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
新潟駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
高崎駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
茨城県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
埼玉駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
千葉駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
横浜駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
静岡県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
名古屋駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
兵庫県駐車場協会連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	
岡山駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
広島駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
高松市駐車場協同組合	3	50	3	-	-	50	3	100.0	
福岡駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	

会員駐車場駐車料金調査

令和2年7月現在

(注) ー 該当無し又は未回答

5. 時間駐車料金・最初15分制の料金

地区協会名	回答数	最高料金		最低料金		最多料金			備考
		金額	数	金額	数	金額	数	率(%)	
(一社) 東京駐車協会	4	200	1	100	3	100	3	75.0	
(一社) 大阪駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
札幌駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
山形駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
仙台駐車協会	3	100	3	100	3	-	-	-	
福島県駐車協会	1	150	1	150	1	150	1	100.0	
新潟県駐車協会	4	100	4	100	4	100	4	100.0	
高崎県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
茨城県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
埼玉県駐車協会	1	100	1	100	1	100	1	100.0	
千葉県駐車協会	1	100	1	-	-	-	-	-	
横浜県駐車協会	1	100	1	100	1	100	1	100.0	
静岡県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
名古屋県駐車協会	3	110	1	100	2	100	2	66.7	
兵庫県駐車場協会連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	
岡山県駐車協会	1	100	1	100	1	100	1	100.0	
広島県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
高松市駐車場協同組合	-	-	-	-	-	-	-	-	
福岡県駐車協会	1	100	1	100	1	-	-	-	

会員駐車場駐車料金調査

令和2年7月現在

(注) 一 該当無し又は未回答

6. 時間駐車料金・最初20分制の料金

地区協会名	回答数	最高料金		最低料金		最多料金			備考
		金額	数	金額	数	金額	数	率(%)	
(一社) 東京 駐車 協会	9	400	2	0	1	300/200	3	33.3	
(一社) 大阪 駐車 協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
札幌 駐車 協会	2	-	-	-	-	100	2	100.0	
山形 駐車 協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
仙台 駐車 協会	7	-	-	-	-	100	7	100.0	
福島県 駐車 協会	2	150	1	100	1	-	-	-	
新潟 駐車 協会	2	100	2	100	2	100	2	100.0	
高崎 駐車 協会	1	100	1	-	-	-	-	-	
茨城県 駐車 協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
埼玉 駐車 協会	1	100	1	100	1	100	1	100.0	
千葉 駐車 協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
横浜 駐車 協会	7	200	3	100	3	200/100	3/3	42.9	
静岡県 駐車 協会	2	100	2	100	2	100	2	100.0	
名古屋 駐車 協会	1	200	1	-	-	200	1	100.0	
兵庫県 駐車場協会連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	
岡山 駐車 協会	2	200	1	100	1	-	-	-	
広島 駐車 協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
高松市 駐車場協同組合	1	100	1	-	-	100	1	100.0	
福岡 駐車 協会	8	400	1	100	7	100	7	87.5	

### 会員駐車場駐車料金調査

令和2年7月現在

(注) 一 該当無し又は未回答

7. 時間駐車料金・最初30分制の料金

地区協会名	回答数	最高料金		最低料金		最多料金			備考
		金額	数	金額	数	金額	数	率(%)	
(一社) 東京 駐車 協会	102	440	1	0	5	300	34	33.3	
(一社) 大阪 駐車 協会	40	500	1	200	1	300	20	50.0	
札幌 駐車 協会	14	500	1	200	9	200	9	64.3	
山形 駐車 協会	9	200	1	100	5	160	5	55.6	
仙台 駐車 協会	8	250	2	100	1	200	5	62.5	
福島県 駐車 協会	12	200	2	100	4	150	5	41.7	
新潟 駐車 協会	22	300	1	100	5	200	11	50.0	
高崎 駐車 協会	10	160	6	100	4	160	6	60.0	
茨城県 駐車 協会	4	100	4	-	-	100	4	100.0	
埼玉 駐車 協会	8	250	1	100	2	200	5	62.5	
千葉 駐車 協会	2	200	2	-	-	-	-	-	
横浜 駐車 協会	21	350	2	200	2	300	4	19.0	
静岡県 駐車 協会	5	150	2	100	3	100	3	60.0	
名古屋 駐車 協会	21	350	1	100	1	300	6	28.6	
兵庫県 駐車 協会 連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	
岡山 駐車 協会	3	200	1	100	2	100	2	66.7	
広島 駐車 協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
高松市 駐車 協会 同組合	-	-	-	-	-	-	-	-	
福岡 駐車 協会	17	300	1	100	5	200	7	41.2	

会員駐車場駐車料金調査

令和2年7月現在

(注) ー 該当無し又は未回答

8. 時間駐車料金・最初1時間制の料金

地区協会名	回答数	最高料金		最低料金		最多料金			備考
		金額	数	金額	数	金額	数	率(%)	
(一社) 東京 駐車 協会	8	600	2	200	1	500	4	50.0	
(一社) 大阪 駐車 協会	40	800	1	400	5	600	20	50.0	
札幌 駐車 協会	4	420	1	400	3	400	3	75.0	
山形 駐車 協会	7	370	1	250	3	250	3	42.9	
仙台 駐車 協会	8	500	2	320	2	400	4	50.0	
福島 県 駐車 協会	3	200	3	200	3	200	3	100.0	
新潟 県 駐車 協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
高崎 県 駐車 協会	3	320	1	100	2	100	2	66.7	
茨城 県 駐車 協会	8	300	1	220	7	220	7	87.5	
埼玉 県 駐車 協会	1	400	1	400	1	400	1	100.0	
千葉 県 駐車 協会	4	550	1	400	2	400	2	50.0	
横浜 市 駐車 協会	11	600	1	200	2	400	2	18.2	
静岡県 駐車 協会	11	400	1	100	3	300	4	36.4	
名古屋 市 駐車 協会	1	290	1	-	-	-	-	-	
兵庫県 駐車 協会連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	
岡山 県 駐車 協会	3	200	2	100	1	200	2	66.7	
広島 県 駐車 協会	-	-	-	-	-	-	-	-	
高松市 駐車 協会 同組合	2	400	2	300	2	400	2	100.0	
福岡 県 駐車 協会	9	460	1	50	1	300/200	3/3	33.3	

会員駐車場各対応状況調査

協会名	EV対応を行っている				自動二輪対応を行っている					
	回答数	はい		いいえ		回答数	はい		いいえ	
		率(%)	率(%)	率(%)	率(%)		率(%)	率(%)	率(%)	率(%)
(一社) 東京駐車協会	175	36	20.6	139	79.4	175	47	26.9	128	73.1
(一社) 大阪駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
札幌駐車協会	25	0	0.0	25	100.0	25	3	12.0	22	88.0
山形駐車協会	14	0	0.0	14	100.0	14	0	0.0	14	100.0
仙台駐車協会	30	2	6.7	28	93.3	30	6	20.0	24	80.0
福島県駐車協会	17	2	11.8	15	88.2	17	1	5.9	16	94.1
新潟駐車協会	11	2	18.2	9	81.8	11	3	27.3	8	72.7
高崎駐車協会	15	1	6.7	14	93.3	15	1	6.7	14	93.3
茨城県駐車協会	14	1	7.1	13	92.9	14	2	14.3	12	85.7
埼玉駐車協会	11	1	9.1	10	90.9	11	2	18.2	9	81.8
千葉駐車協会	30	2	6.7	27	90.0	30	1	3.3	29	96.7
横浜駐車協会	24	14	58.3	10	41.7	26	6	23.1	20	76.9
静岡県駐車協会	28	1	3.6	27	96.4	28	2	7.1	26	92.9
名古屋駐車協会	25	9	36.0	16	64.0	25	11	44.0	14	56.0
兵庫県駐車場協会連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
岡山駐車協会	8	1	12.5	7	87.5	8	0	0.0	8	100.0
広島駐車協会	4	0	0.0	4	100.0	4	0	0.0	4	100.0
高松市駐車場協同組合	10	0	0.0	10	100.0	10	0	0.0	10	100.0
福岡駐車協会	42	6	14.3	36	85.7	42	6	14.3	36	85.7
合計	483	78	16.1	404	83.6	485	91	18.8	394	81.2

9. EV対応・自動二輪対応 (注) - は該当なし又は未回答 (一社) 全日本駐車協会 令和2年7月現在

### 会員駐車場各対応状況調査

協会名	バリアフリー対応を行っている				上限最大料金対応を行っている					
	回答数	はい		いいえ		回答数	はい		いいえ	
		率(%)	率(%)	率(%)	率(%)		率(%)	率(%)		
(一社) 東京 駐車 協会	175	85	48.6	90	51.4	175	64	36.6	111	63.4
(一社) 大阪 駐車 協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
札幌 駐車 協会	25	3	12.0	22	88.0	25	13	52.0	12	48.0
山形 駐車 協会	14	5	35.7	9	64.3	14	14	100.0	0	0.0
仙台 駐車 協会	30	9	30.0	21	70.0	30	17	56.7	13	43.3
福島県 駐車 協会	17	2	11.8	15	88.2	17	11	64.7	6	35.3
新潟 駐車 協会	11	6	54.5	5	45.5	11	9	81.8	2	18.2
高崎 駐車 協会	15	10	66.7	5	33.3	15	11	73.3	4	26.7
茨城県 駐車 協会	14	13	92.9	1	7.1	14	12	85.7	2	14.3
埼玉 駐車 協会	11	5	45.5	6	54.5	9	5	55.6	4	44.4
千葉 駐車 協会	30	2	6.7	28	93.3	30	2	6.7	28	93.3
横浜 駐車 協会	26	19	73.1	7	26.9	26	22	84.6	4	15.4
静岡県 駐車 協会	28	5	17.9	23	82.1	28	5	17.9	23	82.1
名古屋 駐車 協会	25	13	52.0	12	48.0	25	18	72.0	7	28.0
兵庫県 駐車 協会連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
岡山 駐車 協会	8	3	37.5	5	62.5	8	3	37.5	5	62.5
広島 駐車 協会	4	1	25.0	3	75.0	-	-	-	-	-
高松市 駐車 協同組合	10	5	50.0	5	50.0	10	1	10.0	9	90.0
福岡 駐車 協会	42	18	42.9	24	57.1	42	33	78.6	9	21.4
合計	485	204	42.1	281	57.9	479	240	50.1	239	49.9

10. バリアフリー対応・上限最大料金対応 (注)ーは該当なし又は未回答 (一社)全日本駐車協会 令和2年7月現在

上限最大料金対応を行っている

バリアフリー対応を行っている

## 会員駐車場各対応状況調査

11. 駐車場の法的分類 (注)ーは該当なし又は未回答 (一社)全日本駐車協会 令和2年7月現在

協会名	回答数	駐車場の法的分類に関する調査(駐車場数)									
		都市計画駐車場(数)		届出駐車場(数)		附置義務駐車場(数)		その他駐車場(数)			
		数	率(%)	数	率(%)	数	率(%)	数	率(%)		
(一社)東京駐車協会	175	31	17.7	32	18.3	75	42.9	39	22.3		
(一社)大阪駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
札幌駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
山形駐車協会	21	5	23.8	10	47.6	2	9.5	4	19.0		
仙台駐車協会	30	0	0.0	8	26.7	7	23.3	15	50.0		
福島県駐車協会	14	0	0.0	4	28.6	1	7.1	9	64.3		
新潟県駐車協会	27	1	3.7	14	51.9	1	3.7	11	40.7		
高崎県駐車協会	23	5	21.7	13	56.5	3	13.0	2	8.7		
茨城県駐車協会	24	7	29.2	8	33.3	7	29.2	2	8.3		
埼玉県駐車協会	12	0	0.0	6	50.0	2	16.7	4	33.3		
千葉県駐車協会	6	2	33.3	2	33.3	2	33.3	0	0.0		
横浜県駐車協会	29	2	6.9	10	34.5	14	48.3	3	10.3		
静岡県駐車協会	29	0	0.0	5	17.2	1	3.4	23	79.3		
名古屋県駐車協会	32	8	25.0	13	40.6	6	18.8	5	15.6		
兵庫県駐車場協会連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
岡山県駐車協会	6	1	16.7	2	33.3	2	33.3	1	16.7		
広島県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
高松市駐車場協同組合	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
福岡県駐車協会	46	8	17.4	22	47.8	1	2.2	15	32.6		

## 会員駐車場各対応状況調査

協会名	回答数	1. 値上げした						2. 値下げした		3. 改定しなかった		4. その他	
		率(%)		率(%)		率(%)		率(%)		率(%)		率(%)	
		回数	率	回数	率	回数	率	回数	率	回数	率	回数	率
(一社) 東京 駐車 協会	162	8	4.9	76	46.9	77	47.5	1	0.6				
(一社) 大阪 駐車 協会	175	20	11.4	0	0.0	155	88.6	0	0.0				
札幌 駐車 協会	14	1	7.1	0	0.0	13	92.9	0	0.0				
山形 駐車 協会	10	4	40.0	0	0.0	6	60.0	0	0.0				
仙台 駐車 協会	23	2	8.7	0	0.0	21	91.3	0	0.0				
福島 県 駐車 協会	15	0	0.0	9	60.0	6	40.0	0	0.0				
新潟 県 駐車 協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
高崎 県 駐車 協会	11	1	9.1	5	45.5	5	45.5	0	0.0				
茨城 県 駐車 協会	11	8	72.7	0	0.0	3	27.3	0	0.0				
埼玉 県 駐車 協会	11	9	81.8	0	0.0	2	18.2	0	0.0				
千葉 県 駐車 協会	30	0	0.0	30	100.0	0	0.0	0	0.0				
横浜 県 駐車 協会	19	11	57.9	7	36.8	0	0.0	0	0.0				
静岡県 駐車 協会	3	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0				
名古屋 県 駐車 協会	22	15	68.2	0	0.0	6	27.3	1	4.5				
兵庫県 駐車 協会連合会	327	70	21.4	0	0.0	257	78.6	0	0.0				
岡山 県 駐車 協会	8	1	12.5	1	12.5	5	62.5	1	12.5				
広島 県 駐車 協会	4	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0				
高松市 駐車 協会同組合	10	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0				
福岡 県 駐車 協会	27	6	22.2	1	3.7	19	70.4	1	3.7				
合計	882	166	18.8	130	14.7	581	65.9	5	0.6				

12. 定期駐車場の消費税増税対応

(注) 一は該当なし又は未回答 (一社) 全日本駐車協会 令和2年7月現在

定期駐車場の消費税増税対応について

会員駐車場各対応状況調査

13. 時間貸し駐車場の消費税増税対応 (注)ーは該当なし又は未回答 (一社)全日本駐車協会 令和2年7月現在

協会名	回答数	1. 値上げした		2. 駐車料金を値下げした		3. 駐車料金を取らずに設定時間を長した		4. 駐車料金を取らずに設定時間を短くした		5. 駐車料金を改定しなかった		6. その他	
		回数	率(%)	回数	率(%)	回数	率(%)	回数	率(%)	回数	率(%)	回数	率(%)
(一社) 東京駐車協会	133	22	16.5	102	76.7	5	3.8	0	0.0	1	0.8	3	2.3
(一社) 大阪駐車協会	30	5	16.7	0	0.0	5	16.7	0	0.0	20	66.7	0	0.0
札幌駐車協会	20	4	20.0	1	5.0	1	5.0	0	0.0	14	70.0	0	0.0
山形駐車協会	10	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	8	80.0	0	0.0
仙台駐車協会	23	2	8.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	21	91.3	0	0.0
福島県駐車協会	16	0	0.0	15	93.8	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0
新潟県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
高崎県駐車協会	14	2	14.3	12	85.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
茨城県駐車協会	10	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0
埼玉県駐車協会	7	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	71.4	0	0.0
千葉県駐車協会	30	0	0.0	30	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
横浜県駐車協会	21	8	38.1	13	61.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
静岡県駐車協会	2	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
名古屋県駐車協会	24	12	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	50.0	0	0.0
兵庫県駐車協会連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
岡山県駐車協会	7	0	0.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0
広島県駐車協会	1	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
高松市駐車協会同組合	10	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0
福岡県駐車協会	42	8	19.0	25	59.5	2	4.8	1	2.4	5	11.9	1	2.4
合計	400	65	16.3	204	51.0	15	3.8	1	0.3	111	27.8	4	1.0

会員駐車場各対応状況調査

協会名	14. 届出駐車場における駐車料金の届出緩和に関する調査										届出駐車場における駐車料金の届出緩和に関する調査 (注)ーは該当なし又は未回答 (一社)全日本駐車協会 令和元年7月現在				
	1. 届出を行った		2. 届出を行っていない		3. 届出を今後行う予定		4. 届出を今後行う予定はない		5. その他		率(%)		率(%)		
	回数	率(%)	回数	率(%)	回数	率(%)	回数	率(%)	回数	率(%)	回数	率(%)	回数	率(%)	
(一社) 東京駐車協会	131	16.0	70	53.4	7	5.3	23	17.6	10	7.6					
(一社) 大阪駐車協会	241	2.1	123	51.0	3	1.3	110	45.6	0	0.0					
札幌駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
山形駐車協会	10	0.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0					
仙台駐車協会	23	13.0	5	21.7	2	8.7	13	56.5	0	0.0					
福島県駐車協会	15	0.0	11	73.3	0	0.0	3	20.0	1	6.7					
新潟県駐車協会	11	18.2	8	72.7	0	0.0	1	9.1	0	0.0					
高崎県駐車協会	13	0.0	13	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0					
茨城県駐車協会	12	0.0	9	75.0	0	0.0	2	16.7	1	8.3					
埼玉県駐車協会	6	0.0	4	66.7	2	33.3	0	0.0	0	0.0					
千葉県駐車協会	30	0.0	0	0.0	2	6.7	0	0.0	28	93.3					
横浜県駐車協会	17	17.6	10	58.8	0	0.0	2	11.8	2	11.8					
静岡県駐車協会	3	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0					
名古屋県駐車協会	21	47.6	9	42.9	1	4.8	1	4.8	0	0.0					
兵庫県駐車協会連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
岡山県駐車協会	7	0.0	3	42.9	2	28.6	1	14.3	1	14.3					
広島県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
高松市駐車協会同組合	10	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0					
福岡県駐車協会	42	4.8	20	47.6	7	16.7	13	31.0	0	0.0					
合計	592	7.8	295	49.8	29	4.9	179	30.2	43	7.3					

## 会員駐車場各対応状況調査

協会名	15. 予約システムの導入について										予約システムの導入について									
	回答数		1. 独自システムを導入している		2. 他社システムを導入している		3. 導入は行っていない		4. その他		3. 導入は行っていない		4. その他							
			率(%)		率(%)		率(%)		率(%)		率(%)		率(%)							
(一社) 東京駐車協会	135	6	4.4	34	25.2	95	70.4	-	-	-	-	-								
(一社) 大阪駐車協会	120	0	0.0	0	0.0	120	100.0	0	0.0	0	0.0	0.0								
札幌駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
山形駐車協会	10	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0.0								
仙台駐車協会	23	0	0.0	0	0.0	23	100.0	0	0.0	0	0.0	0.0								
福島県駐車協会	17	0	0.0	0	0.0	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0.0								
新潟県駐車協会	11	1	9.1	1	9.1	8	72.7	1	9.1	1	9.1	9.1								
高崎県駐車協会	15	0	0.0	0	0.0	15	100.0	0	0.0	0	0.0	0.0								
茨城県駐車協会	12	1	8.3	0	0.0	11	91.7	0	0.0	0	0.0	0.0								
埼玉県駐車協会	7	4	57.1	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0								
千葉県駐車協会	30	0	0.0	3	10.0	27	90.0	0	0.0	0	0.0	0.0								
横浜県駐車協会	19	1	5.3	6	31.6	12	63.2	0	0.0	0	0.0	0.0								
静岡県駐車協会	3	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0.0								
名古屋県駐車協会	25	0	0.0	3	12.0	22	88.0	0	0.0	0	0.0	0.0								
兵庫県駐車場協会連合会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
岡山県駐車協会	8	0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0.0								
広島県駐車協会	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
高松市駐車場協同組合	10	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0.0								
福岡県駐車協会	42	0	0.0	4	9.5	38	90.5	0	0.0	0	0.0	0.0								
合計	487	13	2.7	54	11.1	419	86.0	1	0.2	1	0.2	0.2								